

Presentiamo i risultati del questionario che abbiamo proposto agli utenti del sito web del Consorzio LaMMA con l'obiettivo di monitorare il livello di soddisfazione rispetto alle nostre previsioni meteorologiche e al modo in cui sono veicolate.

Il questionario è stato diffuso attraverso il sito internet del LaMMA ed è rimasto in linea per circa un mese, tra settembre e ottobre 2016.

Complessivamente hanno risposto **1563 persone**.

Le domande erano in tutto 15, divise in diverse sezioni che di seguito riepiloghiamo con la descrizione dei relativi obiettivi.



Informazioni anagrafiche

Delineare il profilo dei partecipanti (età, titolo di studio, sesso, provenienza).

Tempi e modalità di accesso alle informazioni meteo in generale

Avere un quadro generale di come gli utenti accedono al meteo: quali fonti di informazione prediligono, quanto spesso entrano in contatto con le previsioni meteo, per quali obiettivi e quanta fiducia hanno nelle previsioni in generale.

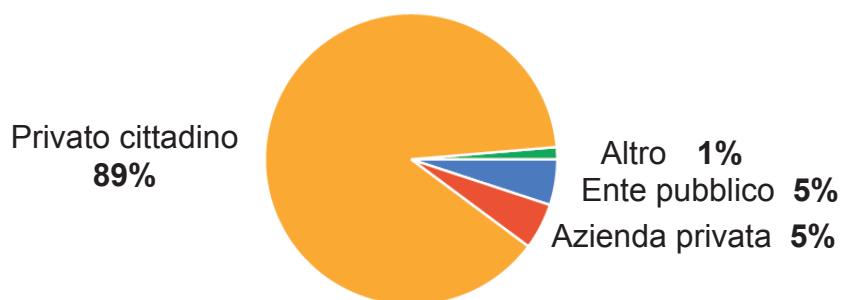
Valutazione delle previsioni e dei prodotti LaMMA

Raccogliere il feedback degli utenti sull'affidabilità delle nostre previsioni e sull'utilità di alcuni "prodotti meteo", per identificare gli aspetti ritenuti critici e individuare i possibili miglioramenti.

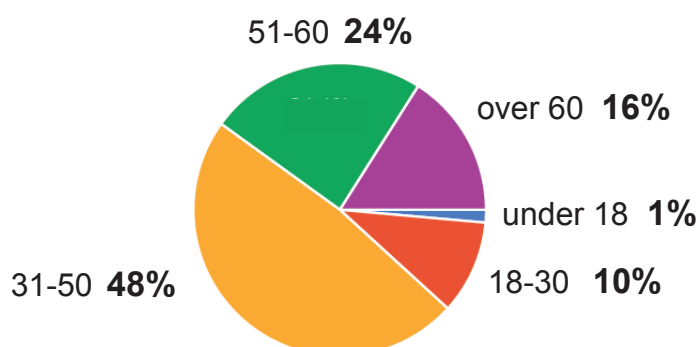
Informazioni anagrafiche /di base

L'89% dei partecipanti è costituito da privati cittadini. Il 72% ricade nella fascia di età compresa tra i 31 e i 60 anni, seguito dal 16% di ultra sessantenni e dal 10% che rientra nel range 18-30 anni. Gli uomini sono il 73%. La metà dei partecipanti ha un diploma di scuola superiore, il 39% ha una laurea o un titolo post-laurea e il 10% ha il diploma di scuola media inferiore.

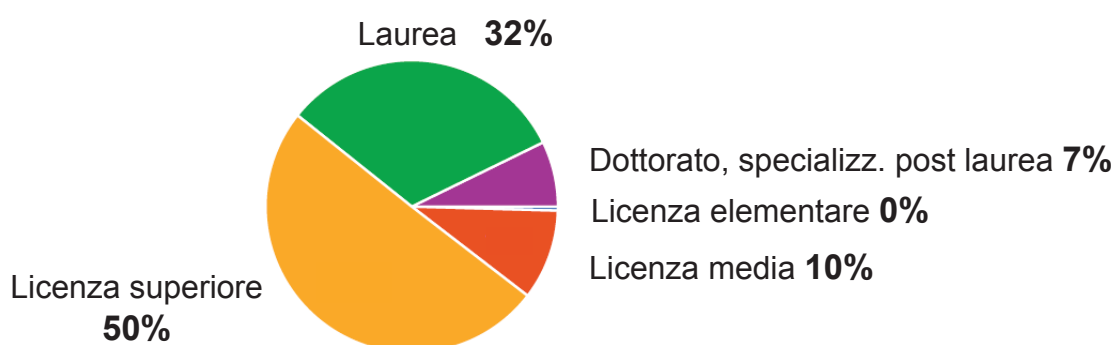
In che tipologia di utente ti riconosci?



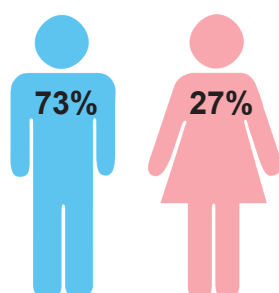
Età



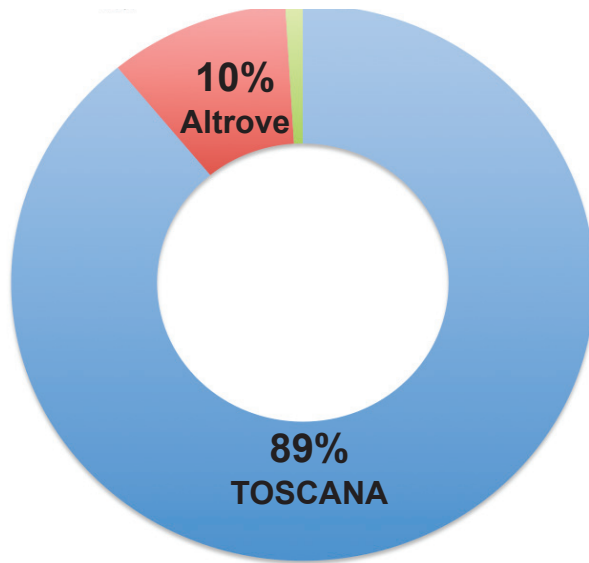
Titolo di studio



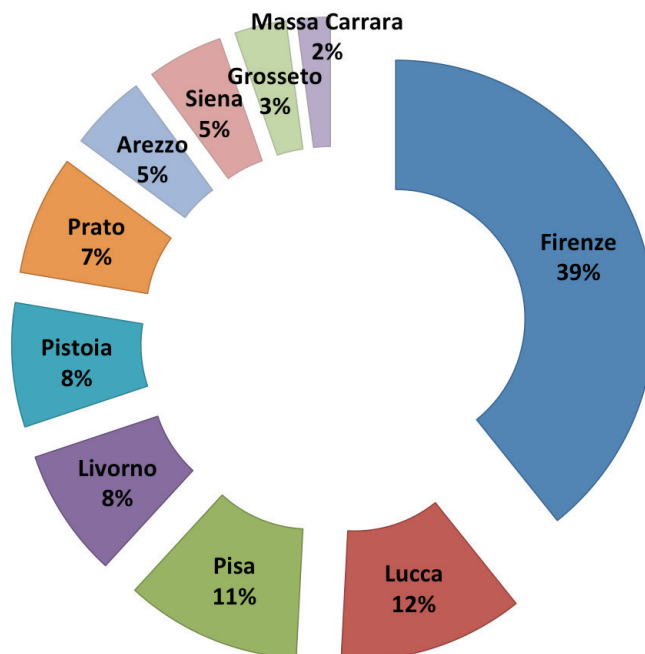
Sesso:



Provenienza geografica

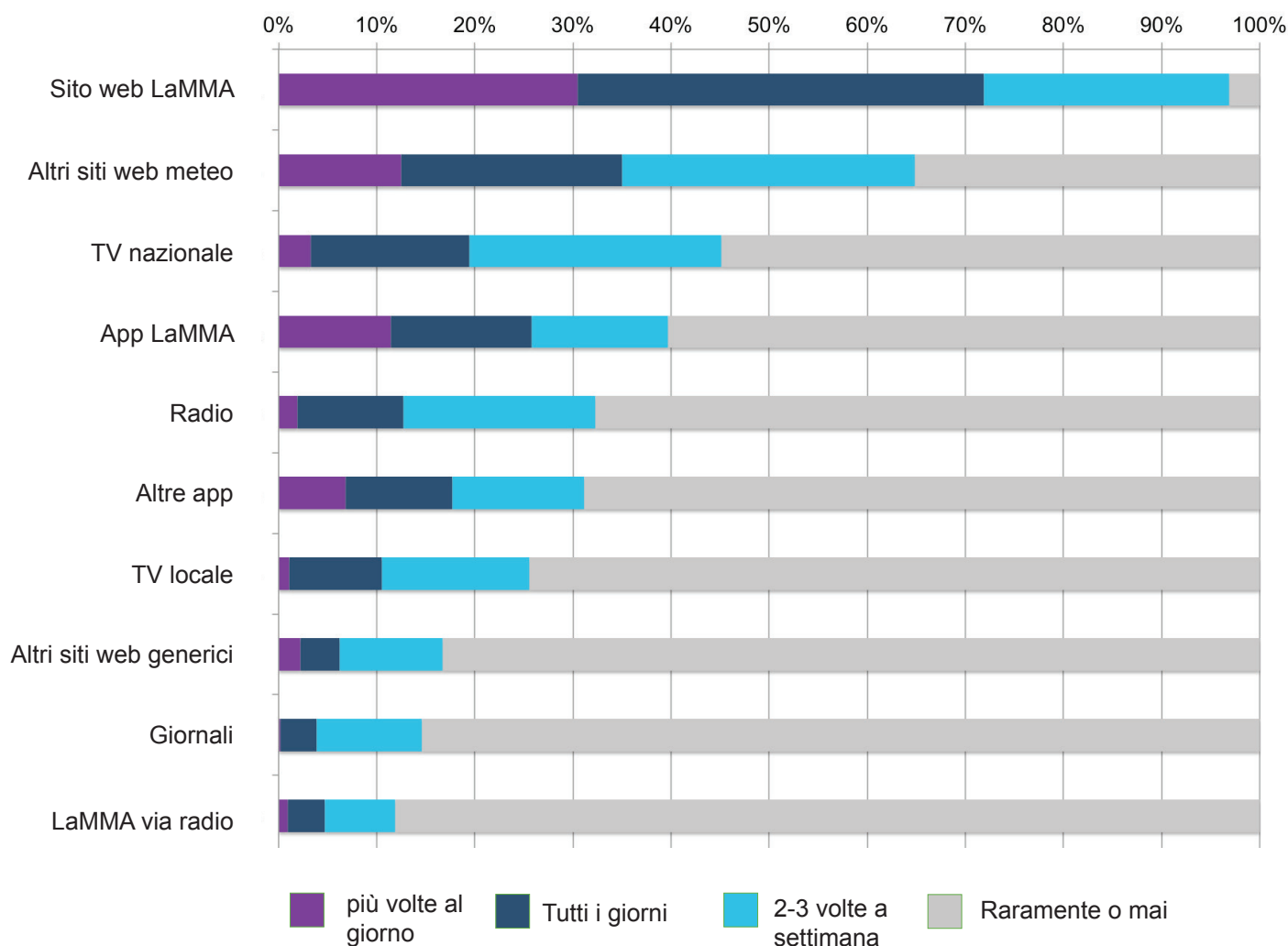


Distribuzione degli utenti toscani per provincia



Tempi e modalità di accesso alle informazioni meteo

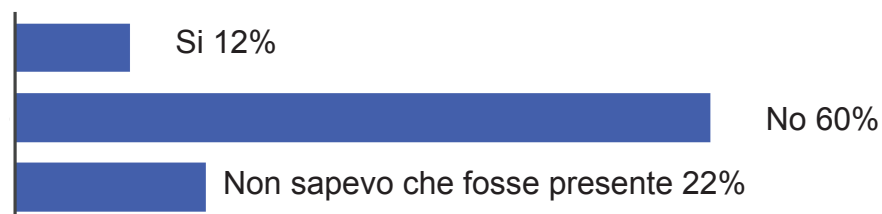
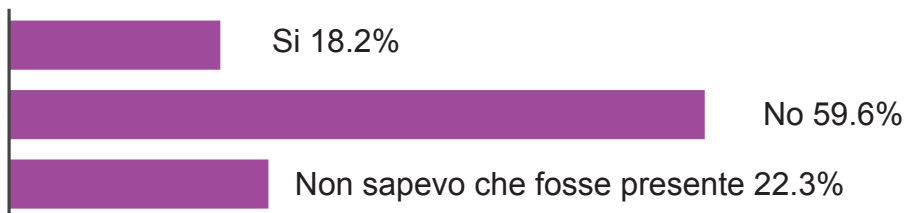
Quante volte ottieni le previsioni dalle seguenti fonti?



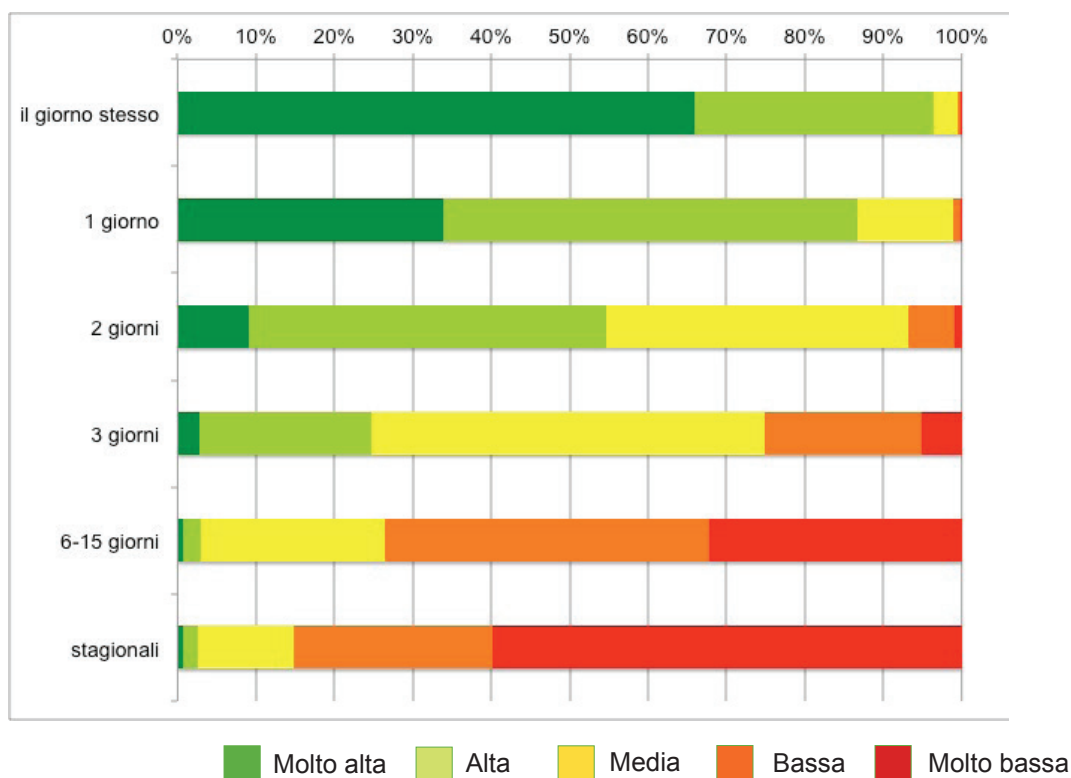
Nel complesso, più del 70% degli intervistati ha risposto di consultare il sito web del LaMMA una o più volte al giorno. Come si evince dal grafico, la fonte di informazione principale è il web, seguito da altri siti web specializzati sul meteo.

Rispetto al 2013 è aumentato l'utilizzo della app LaMMA: nel 2013 era consultata da 1 a più volte al giorno dal 15% degli utenti, nel 2016 dal 26%. Complessivamente, passa dal 6° al 4° canale più usato per accedere alle informazioni meteo.

Segui il LaMMA sui social network indicati?



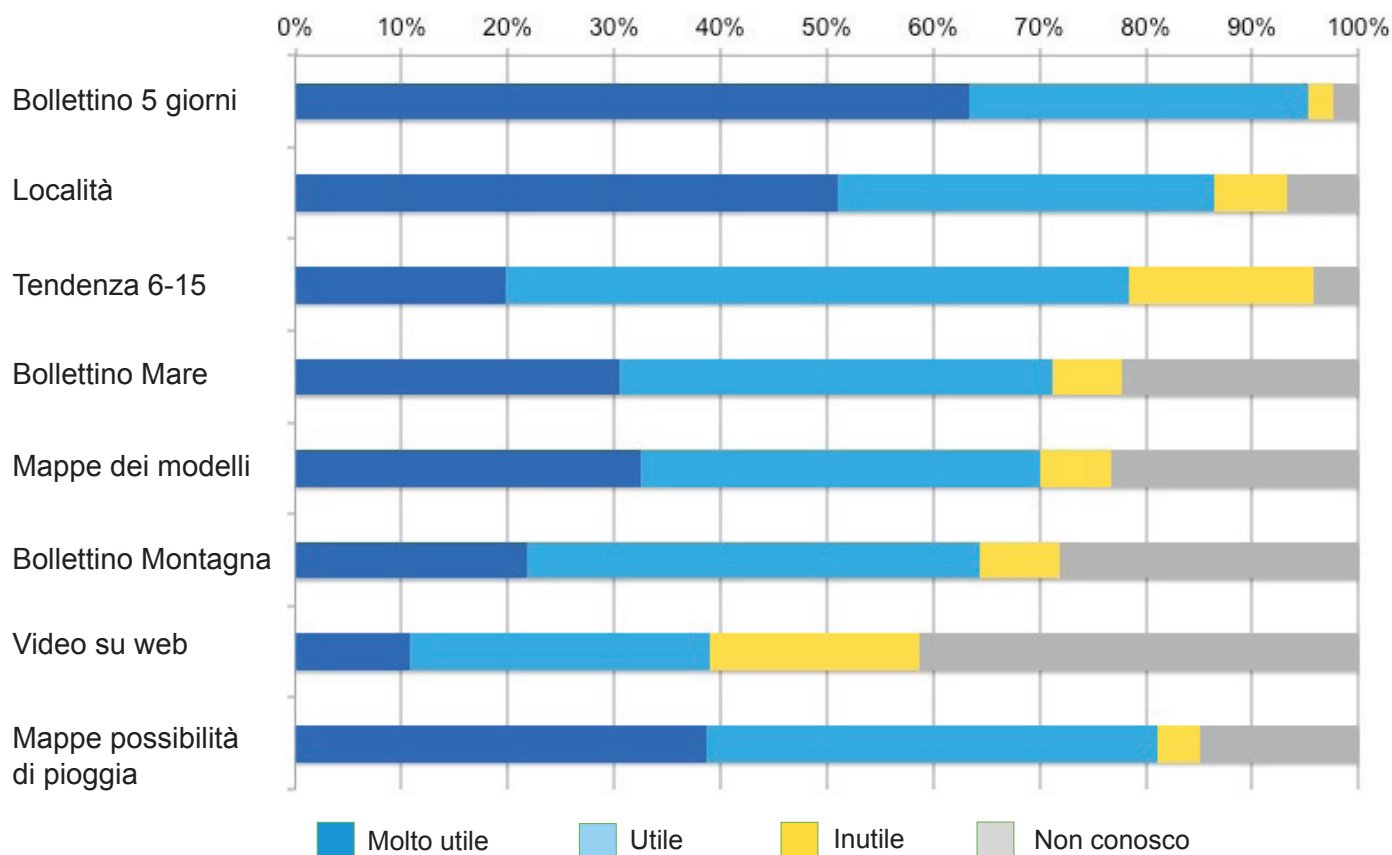
Quanta fiducia hai nelle previsioni per i periodi di tempo elencati?



Il grafico rappresenta in modo molto chiaro che gli utenti sono consapevoli che l'incertezza delle previsioni meteorologiche aumenta con l'allungarsi dell'intervallo temporale ovvero che le previsioni a lungo termine sono di solito molto meno precise (e quindi più incerte) rispetto a quelle a breve termine.

Valutazione delle previsioni e dei prodotti LaMMA

Quanto ritieni utili i seguenti prodotti del LaMMA?



Come nel 2013, il Bollettino meteo a 5 giorni viene giudicato positivamente, in termini di utilità, dal 95% degli intervistati (63% molto utile, 32% utile).

Anche il giudizio sull'affidabilità del Bollettino è positivo: il 72% ritiene che sia buona (il valore più alto della scala a 3 livelli) e il 23% sufficiente (vedi pagina successiva).

Le previsioni sulle località confermano complessivamente un grande apprezzamento (86% composto da 51% molto utile e 35% utile).

Anche la tendenza 6-15 ha un buon rating complessivo (78%) ma, come si vede nel grafico, con una distribuzione diversa dei giudizi (la percentuale di "utile" è di gran lunga superiore a quella di "molto utile" e un 17% giudica invece il bollettino 6-15 inutile). Confrontando questi dati con l'opinione degli utenti sull'affidabilità, si vede che il 12% assegna un'affidabilità buona mentre il 55% solo sufficiente. (un po' scesa dal 2013)

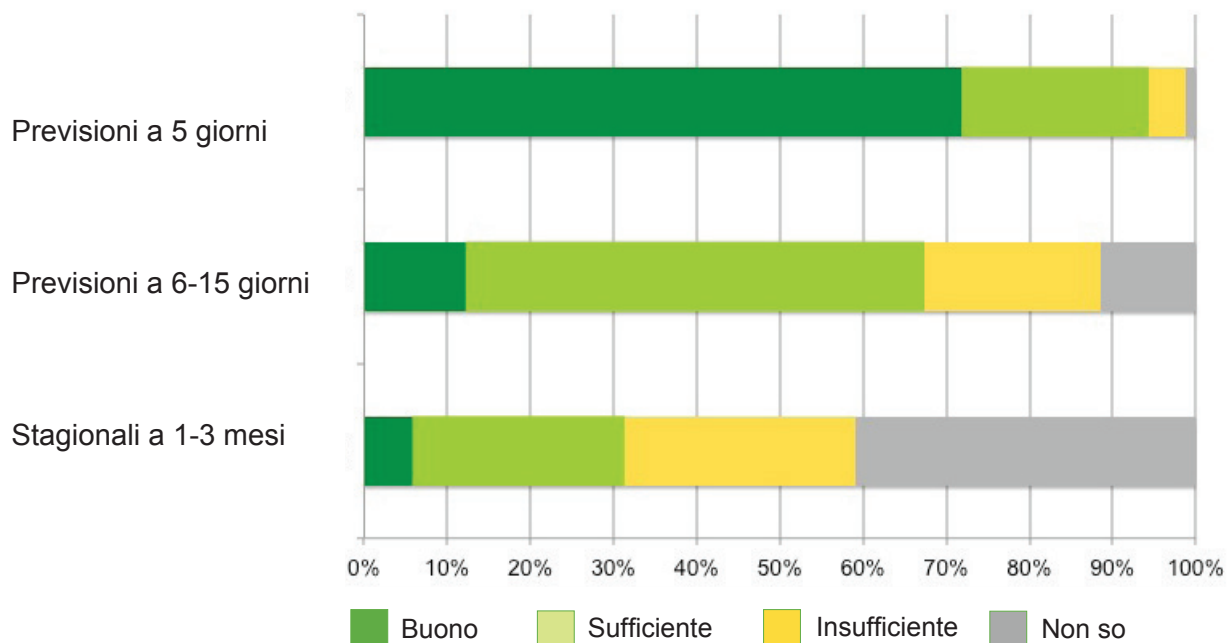
Va tenuto presente che rispetto al 2013 la tendenza non è più rappresentata dai simboli ma da mappe che esprimono la possibilità di pioggia in percentuale.

Migliora la valutazione sugli altri "prodotti LaMMA" elencati, che, essendo più specialistici (Mare, Montagna, Modelli), vedono aumentare la percentuale di persone a cui sono sconosciuti. Cresce soprattutto rispetto al 2013 il giudizio positivo su Mare e Modelli.

Spicca invece in negativo il giudizio sul video delle previsioni che si pubblicano su web.

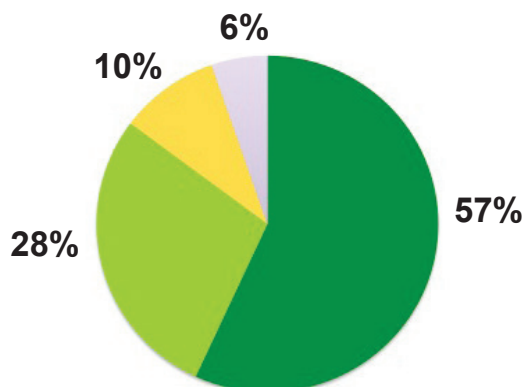
Sorprende la valutazione positiva sulle mappe di possibilità di pioggia, inserite solo quest'anno, e sorprende anche la relativamente bassa % di persone che non le conoscono.

Come reputi l'affidabilità delle previsioni del LaMMA?

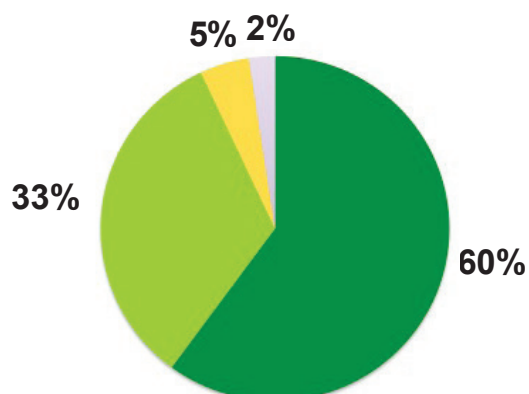


Come giudichi i seguenti aspetti del bollettino meteo:

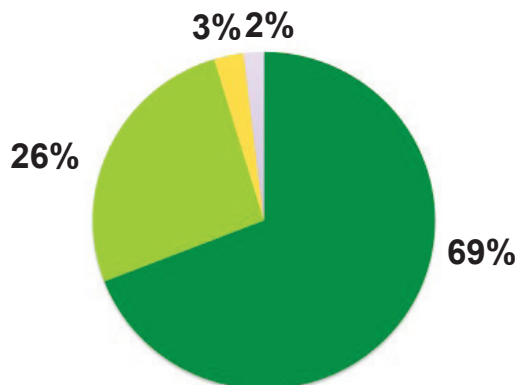
Orario di emissione



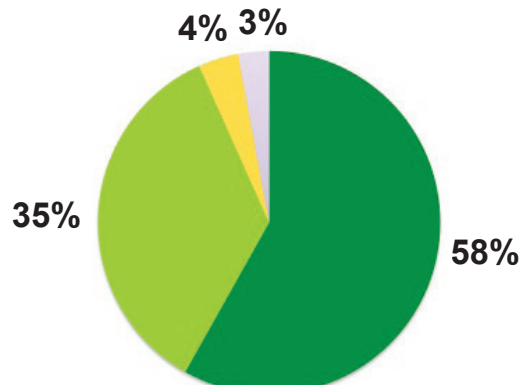
Veste grafica



Leggibilità e chiarezza

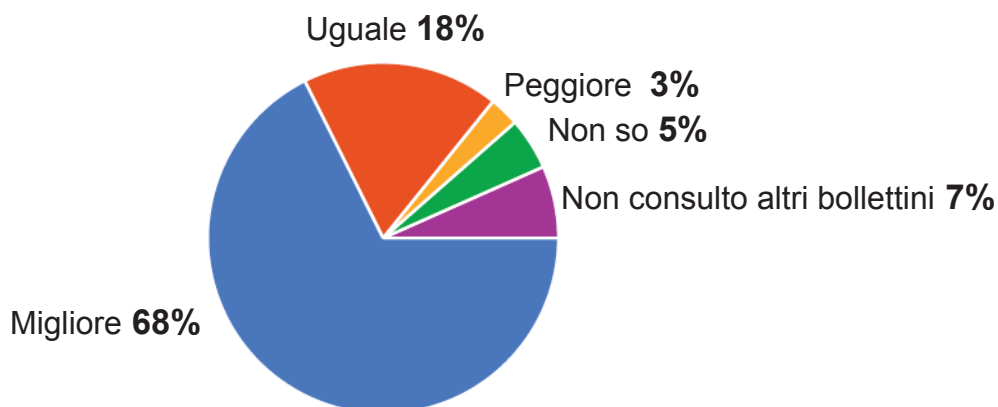


Completezza delle informazioni

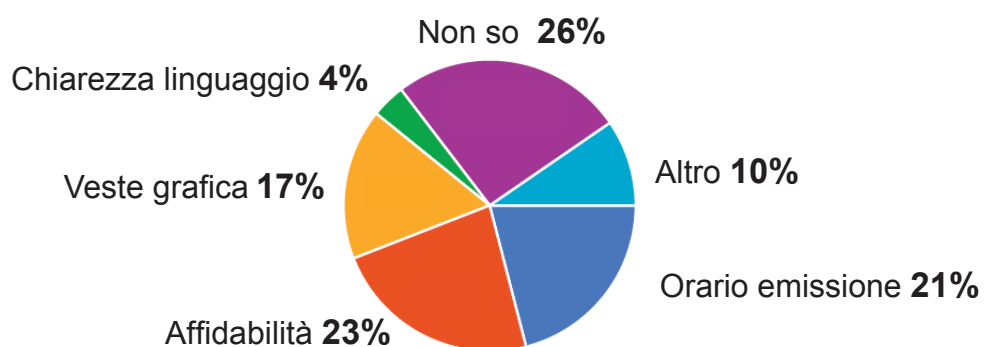


■ Buono
 ■ Sufficiente
 ■ Insufficiente
 ■ Non so

Come giudichi il nostro Bollettino nei confronti degli altri?



Quale è il parametro che andrebbe migliorato?



Nel complesso, il giudizio degli utenti è positivo e il 68% ritiene il bollettino LaMMA migliore degli altri bollettini (2% in più rispetto al 2013). Tra le indicazioni sui possibili miglioramenti, quella più significativa riguarda l'orario di emissione, dato che era già emerso nelle precedenti indagini.