

SERVIZI IN ECONOMIA, AFFIDAMENTO MEDIANTE COTTIMO FIDUCIARIO:

“Fornitura di servizi relativi alla creazione delle unità di paesaggio, alla realizzazione delle tipologie di suolo e unità cartografiche, nonché alla supervisione e verifica del rilevamento pedologico del Bacino Idrografico del fiume Arno”.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

Sesto Fiorentino, 09/07/2008

Si premette che:

- Sul sito Internet del Consorzio LaMMA, nella Sezione gare, è stata segnalata la prossima esecuzione di una gara con la procedura prevista dal D.Lg.vo 163/2006 Art. 125, richiedendo di segnalare l'interesse della Società' ad essere invitata.
- A mezzo raccomandata A.R. prot.n° 193/2008 del 27/05/2008, veniva richiesto di far pervenire al Consorzio LaMMA, entro le ore 12:00 del giorno 16/06/2008, un preventivo con offerta per la fornitura di servizi in oggetto alle seguenti imprese, tutte quelle che avevano presentato richiesta:
 - **Franchi Dott. Guido agronomo**
Via Franchi, 34
56030 **San Pietro Belvedere PI**
 - **Abies snc**
di Erica e Ugo Pasquali
Lungarno Colombo, 26/a
50136 **Firenze**
 - **PROATEC srl**
Via Ombrone, 3
58100 **Grosseto**
 - **R.D.M. Progetti Srl**
Via Maragliano, 31/a
50144 **Firenze**
 - **I.P.A. Ingegneria per l'Ambiente**
Via del Ponte Rosso, 31/r
50129 **Firenze**
 - **AGRISTUDIO Srl**
Via Frusa, 3
50131 **Firenze**
 - **SoilData srl**
Via Guerrazzi, 2-4 r
50132 **Firenze**
 - **SB” consulenze agricole** di Burla Silvana & C. Sas
Strada di Cerchiaia, 26
53100 Siena
- Alle raccomandate di cui sopra si allegavano i seguenti documenti:
 - Scheda di rilevazione
 - Capitolato Speciale d'Appalto

- Entro i termini stabiliti nella lettera di richiesta di preventivo con offerta risultano pervenuti i plichi delle seguenti ditte:

- **AGRISTUDIO Srl**

Via Frusa, 3
50131 **Firenze**

- **I.P.A. Ingegneria per l'Ambiente**

Via del Ponte Rosso, 31/r
50129 **Firenze**

- **SoilData srl**

Via Guerrazzi, 2-4 r
50132 **Firenze**

Fuori dai termini temporali previsti è pervenuto il plico contenente la offerta della Soc. Franchi Dott. Guido Agronomo che non è stata ammessa alla gara con nota Prot. n. 307/2008 del 08/07/2008, come prescritto dalla lettera di richiesta di preventivo.

Alle ore 10:00 del giorno 09/07/2008 negli uffici del Consorzio LaMMA sono presenti in qualità di componenti la commissione di valutazione, costituita con lettera Prot. N.272/2008 del 26/06/2008:

- ❑ Mario Desideri, amministratore unico del Consorzio;
- ❑ Domenico Morini componente del Comitato Tecnico del Consorzio LaMMA e dirigente del Servizio Geologico della Regione Toscana;
- ❑ Prof. Luigi Carmignani Presidente Centro di GeoTecnologie -Università degli studi di Siena, Ordinario di Geologia Applicata.

La commissione inizia le operazioni e procede alla verifica della conformità dei plichi pervenuti entro i termini stabiliti nella lettera di richiesta di preventivo con offerta e, riscontrata la regolarità, procede all'apertura dei suddetti plichi per controllare la congruità e la completezza della documentazione.

Le offerte pervenute dalle ditte: "I.P.A -Ingegneria per l'ambiente ", "SoilData srl", "Agristudio s.r.l" sono congrue e complete nella documentazione.

Si procede quindi all'apertura e alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri stabiliti all'art. 6 del capitolato speciale di appalto:

Agristudio

Contenuto tecnico

La proposta metodologica e' corretta ma e' impostata in modo tradizionale non dettagliando le modalità di utilizzo dei dati morfologici e geologici e relative tecniche di analisi e spazializzazione.

Appare debole l'integrazione fra le fasi proposte in particolare fra le attività di progettazione previste in questa gara e quelle di rilevamento sul campo oggetto di altra gara. Appare limitato l'impegno per la fase finale di produzione degli elaborati finali definitivi nella quale dovranno essere integrati i dati ottenuti dalla gara di rilevamento pedologico di campo.

Scarso rilievo e' posto alle metodologie di verifica della qualità dei dati.

CV

Significative esperienze in rilevamento pedologico sul campo prevalentemente limitate ad applicazioni agricole di assistenza tecnica alla produzione e realizzate fuori del territorio toscano. Scarsa esperienza nelle metodologie di spazializzazione con riferimento alla realizzazione di cartografie tematiche.

IPA

Contenuto tecnico

La proposta tecnica e' aderente alle richieste del Capitolato, senza particolari elementi innovativi e non fornisce adeguati elementi di valutazione sulle metodologie proposte

CV

Un solo curriculum con limitate esperienze di rilevamento pedologico, non in Toscana e nessuna esperienza di progettazione, impostazione metodologica e coordinamento di progetti di rilevamento pedologico con finalità ambientali.

Soil Data

Contenuto tecnico

L'impostazione metodologica risulta ottima per il trasferimento della informazione geomorfologica e geologica alla redazione della cartografia pedologica, in particolare per quanto riguarda l'utilizzo e la valorizzazione dei dati ottenibili dalla nuova carta geologica regionale 10K.

Appaiono ben descritte le metodologie proposte di spazializzazione e elaborazione geografica, soprattutto per la analisi fisiografica e geomorfologica.

Apprezzabili le metodologie di controllo sulla qualità dei dati proposte.

CV

I CV proposti evidenziano significative esperienze di rilevamento pedologico sul campo anche nel territorio toscano.

Si rileva una specifica esperienze di sviluppo di metodologie per applicazioni pedologiche in campo ambientale e di utilizzo di tecnologie innovative per la realizzazione di cartografie tematiche.

Sulla base delle valutazioni esposte, si assegnano i seguenti punteggi:

	<i>Contenuto tecnico della proposta</i>	<i>Curriculum Vitae</i>
Agristudio	23	32
IPA	18	5
Soil Data	30	34

Assegnati i punteggi alle offerte tecniche, la commissione procede all'apertura delle offerte economiche e alla determinazione del punteggio relativo al prezzo complessivo offerto secondo la formula stabilita all'art. 6 del capitolato speciale di appalto.

	<i>Prezzo complessivo offerto</i>	<i>Punti</i>
Agristudio	105.850	30
IPA	105.060	30
Soil Data	120.000	25,8

Preso atto dei punteggi assegnati alle offerte tecniche ed economiche, la graduatoria finale risulta essere la seguente:

1°	Soil Data	89,8
2°	Agristudio	85
3°	IPA	53

In base ai punteggi complessivi sopra indicati, la commissione individua come migliore offerta quella presentata da SoilData s.r.l. e dispone che si proceda con gli atti relativi all'aggiudicazione della prestazione di servizi oggetto della presente gara alla società SoilData s.r.l..

Alle ore 13,45 la commissione dichiara conclusa la seduta di gara.

L'Amministratore Unico
Mario Desideri

Dott. Domenico Morini

Prof. Luigi Carmignani